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заседания общественно-консультативного

(экспертного) совета по развитию

предпринимательства

Председательствующий – П.Н.Лёгкий

Секретарь – Г.П.Пархимович

Присутствовали: Бельская Н.П., Вашкевич А.А., Гигин В.Ф., Гусаченко С.А., Маланяк И.Н., Макаров Д.Г., Мелешко В.Н., Нечай А.П., Павлова Е.С., Рябоволов В.А., Соколов И.Н.

Приглашенные:

Бебешко Ю.В. – заместитель начальника управления правового обеспечения и контроля за соблюдением законодательства.

**Повестка дня:**

1. Социологическое обеспечение отрасли.

**1.СЛУШАЛИ:**

**Лёгкий П.Н.** – отметил, что сегодняшний вопрос повестки дня является для Министерства информации весьма актуальным.

В предыдущие годы Министерство информации обеспечивали социологией факультет философии и социальных наук БГУ и Центр социологических и политических исследований БГУ под руководством Д.Г.Ротмана. С течением времени потребности Министерства информации менялись, но схема социологического обеспечения оставалась прежней.

С 2019 года министерство перешло к другой системе работы. Мы заказываем конкретные темы под исследования, которые проводим. Нас интересует ситуация с региональными средствами массовой информации, востребованность их аудиторией, мнение людей, доверие к СМИ. Также интересует тематика, связанная с книгоизданием и книгораспространением.

Эти две задачи очень остро стоят перед нами.

Мы намерены наращивать социологическое обеспечение, хотели бы увеличить объем исследований. А параллельно – стать одним из генераторов создания в стране постоянной системы медиаизмерений на основе программно-аппаратных методов. В свете обсуждения концепции информационной безопасности, наверное имеет смысл иметь в стране свой собственный продукт.

Учитывая, что наша жизнь меняется очень быстро, мы хотим проводить исследования не раз в год, а ежеквартально. В текущем году мы хотим сконцетрироваться на исследовании региональных СМИ.

Все эти вопросы хотелось бы обсудить сегодня с вами в свободном формате. Если у вас есть какие-то предложения в части проведения исследований, просьба высказаться.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Макаров Д.Г.** – отметил, что в стране не так уж и много организаций, которые могут достойно провести социологические исследования, которым бы потом люди поверили.

**Гигин В.Ф.** –ознакомил присутствующих с порядком проведения социологических исследований на данном этапе. Проинформировал о наличии административной ответственности за незаконное проведение опросов общественного мнения. Высказал мнение о возможности создания при Министерстве информации отраслевой лаборатории информационных и коммуникационных исследований, которая может функционировать на базе Белорусского государственного университета, а именно факультета философии и социальных наук. Ее деятельность будет направлена на оперативное изучение тенденций развития информационного пространства нашей страны, выработку наиболее эффективных методов коммуникативного воздействия на медиасферу.

**Макаров Д.Г.** – попросил уточнить, если будут созданы отраслевые лаборатории, тогда какой будет механизм финансирования?

**Гигин В.Ф.** –ответил, чтовэтом случае финансирование идет напрямую, так как это отраслевая лаборатория при Министерстве информации, созданная с одной из государственных академических структур.

**Макаров Д.Г.** – попросил уточнить, нужно ли будет тогда Министерству информации увеличивать штат.

**Гигин В.Ф.** –ответил, что не нужно, так как штат создается в академической структуре. Это не штат Министерства информации. В данном случае Министерство информации выступает заказчиком, подает документы в Совет Министров Республики Беларусь, где они проходят экспертизу, определяется порядок финансирования (из инновационного фонда или средств, выделенных на научные исследования). В этом случае не нужно будет проведение экспертизы в ГКНТ. Это позволит увеличить финансирование, напрямую направить его на лабораторию. Мы бы рекомендовали не сосредотачивать все исследования в лаборатории, а только оперативные. Ежегодные научные, научно-аналитические мониторинги можно сохранять для получения альтернативного мнения. Это позволит создать большую степень объективности. Мы должны получать сведения из других независимых источников, чтобы не создавалось ощущение монополии.

**Мелешко В.Н.** – попросила разъяснить, насколько вообще эффективны такие отраслевые лаборатории. Есть ли отзывы со стороны государственных органов, которые их создавали?

**Гигин В.Ф.** –пояснил, что в этом процессе есть один только негативный момент, связанный с использованием средств инновационного фонда. Порядок его использования такой, что если мы не докажем, что создали новый инновационный продукт, необходимо будет вернуть все потраченные средства в бюджет.

Есть другие средства, выделенные на научные исследования, которые проходят сейчас через ГКНТ. Создание отраслевой лаборатории позволит направить их более прямым путем. Лаборатория позволит исследовать весь спектр курируемых Мининформом сфер. Пока у нас этот мониторинг был узкой направленности.

**Мелешко В.Н.** – отметила, что вопрос создания отраслевых лабораторий требует дополнительной проработки. Если мы эту инициативу хотим внедрить, мы должны четко понимать, с чем мы по итогу может столкнуться.

**Гигин В.Ф.** –предложил создать небольшую рабочую группу с участием людей, которые уже детально прорабатывали эти вопросы и могут проинформировать о всех проблемных моментах этого процесса.

**Лёгкий П.Н.** –отметил, что для Министерства информации идея создания отраслевой лаборатории интересна, но надо ею детально заниматься, оценить все риски и понять механизм функционирования в деталях. Нам имеет смысл собрать всех заинтересованных и уже более предметно проговорить все детали проекта.

**Решили:**

Продолжить проработку вопроса о создании при Министерстве информации отраслевой лаборатории для проведения социологических, медиаметрических и коммуникативных исследований.

Голосовали: ”за“ – 13 человек

”против“ – нет

”воздержались“ – нет.

Председательствующий П.Н.Лёгкий

Секретарь Г.П.Пархимович